



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Valentina Presutti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e Culture Moderne - LILEC

VERBALE

Alle ore 15 del giorno 1.6.2021 i seguenti Professori:

- Prof. Paolo Ciancarini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Maria Cristina Pinotti - Professoressa presso l'Università di Perugia
- Prof. Salvatore Orlando - Professore presso l'Università di Venezia

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 710 del 13.5.2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Pinotti e del Segretario nella persona del Prof. Ciancarini

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 14-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Struttura e lezione introduttiva di un insegnamento di Programmazione in linguaggio Python
- 2) Struttura e lezione introduttiva di un insegnamento di Ingegneria del software
- 3) Struttura e lezione introduttiva di un insegnamento di Ingegneria della conoscenza

La Commissione, alle ore 15.15 dà avvio al collegamento con la candidata, Dott.ssa Valentina Presutti, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica. La candidata provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. Definito così il tema oggetto della prova, la candidata presenta l'unità didattica sull'argomento 3: "Struttura e lezione introduttiva di un insegnamento di Ingegneria della conoscenza".

Al termine della presentazione, la Commissione congeda la candidata.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio:

La candidata ha svolto la prova didattica inquadrando la struttura dell'insegnamento sorteggiato nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale di Intelligenza Artificiale dell'Università di Bologna. Ha introdotto le specifiche dell'insegnamento di interesse per gli studenti, descrivendo le competenze necessarie e i risultati attesi con gli esami finali. Ha descritto gli argomenti principali del corso motivandone la rilevanza scientifica e tecnologica. Ha poi inquadrato la prima lezione nell'ambito della struttura complessiva dell'insegnamento, trattando il tema dei *knowledge graph* e della loro importanza nell'ambito delle tecnologie di analisi semantica del World Wide Web, facendo l'esempio del motore di ricerca Google. La candidata ha svolto la lezione mostrando piena padronanza della materia e in modo da mantenere alto l'interesse degli studenti.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito **positivo**. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione della candidata.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi e definita la terna di argomenti per la prova didattica, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Valentina Presutti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **80/100**.

La Commissione dichiara pertanto che la candidata, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuta idonea per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Paolo Ciancarini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Ciancarini'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'P'.

Collegato telematicamente Prof.ssa Maria Cristina Pinotti

Collegato telematicamente Prof Salvatore Orlando

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Valentina Presutti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e
Culture Moderne - LILEC

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Orlando, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ciancarini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 1.6 2021

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Valentina Presutti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Lingue, Letterature e
Culture Moderne - LILEC

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Pinotti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ciancarini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 1.6.2021.

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Per ogni insegnamento (almeno 30 ore) punti due</i> <i>Per ogni modulo (almeno 15 ore) punti uno</i>	Max punti 25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Per ogni tesi di laurea triennale punti 1</i> <i>Per ogni tesi di laurea magistrale punti 2</i> <i>Per ogni supervisione o cosupervisione di dottorato punti 2</i>	Max punti 15
Prova didattica (senza valutazione)	(Superata/non superata)

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Per ogni responsabilità o coordinamento di progetto competitivo: punti 1</i> <i>Per ogni partecipazione in comitati editoriali di riviste: punti 1</i>	Max punti 7
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Premi per best paper: un punto per ciascun premio</i>	Max punti 2
Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Un punto per ogni relazione invitata o presentata in convegni</i>	Max punti 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Ottimo:punti 4; Molto buono: punti 3; Buono: punti 2; Sufficiente: punti 1</i>	Max punti 4

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
monografie (4 punti per ogni opera con contributo evincibile o paritario)	Max 4
articoli (2 per ogni articolo su rivista con contributo evincibile o paritario)	Max 36

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = max 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Servizi all'ateneo o al dipartimento

Per ogni servizio punti 1

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Valentina Presutti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<i>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</i>	17
Otto insegnamenti di almeno 30 ore Un insegnamento di almeno 15 ore	
<i>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	12
Relatrice di due tesi di laurea magistrale Supervisione di quattro dottorandi	
Prova didattica	Superata
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	29

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<i>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –</i> Una responsabilità di progetto competitivo Cinque partecipazioni in comitati editoriali	6
<i>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</i> Un best paper award	1
<i>Relatore a congressi</i> Sei relazioni invitate o presentate in convegni	2
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica</i> La candidata si occupa di intelligenza artificiale e di modellazione della conoscenza mediante tecnologie del web semantico. Presenta 19 lavori su qualificate riviste internazionali, 33 lavori in conferenze scientifiche. Le citazioni totali riportate su Scholar sono 4270. La consistenza complessiva è ottima	4
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	13

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione (nell'ordine riferito a quello del CV)	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni su Scholar)	punti
Semantic role labeling	evincibile	elevata	100%	elevata	-	2
Using altmetrics for detecting	evincibile	elevata	100%	elevata	2	2
Pattern based design	evincibile	elevata	100%	elevata	2	2
SQUAP-Ont	evincibile	elevata	100%	elevata	3	2
The practice of self-citations	evincibile	elevata	100%	elevata	14	2
Do altmetric work	evincibile	elevata	100%	elevata	26	2
Predicting the results	evincibile	elevata	100%	elevata	5	2
Dialogue systems	evincibile	elevata	100%	elevata	10	2
Semantic web machine	evincibile	elevata	100%	elevata	138	2
AEMOO	evincibile	elevata	100%	elevata	21	2
Identifying motifs	evincibile	elevata	100%	elevata	12	2
Merging open	evincibile	elevata	100%	elevata	10	2
An innovative open	evincibile	elevata	100%	elevata	30	2
From hyperlinks	evincibile	elevata	100%	elevata	21	2
Sentilo	evincibile	elevata	100%	elevata	104	2
Frame based detection	evincibile	elevata	100%	elevata	134	2
The identity of resources on the web	evincibile	elevata	100%	elevata	18	2
Towards a pattern science	evincibile	elevata	100%	elevata	83	2
<i>totale</i>						36

Totale punti (tabella A + tabella B) = 49

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Il candidato ha svolto le seguenti attività istituzionali presso l'ateneo di Bologna:

- Delegata di Dipartimento LILEC presso centro interdip. ALMA AI
- Membro del Collegio di dottorato in Informatica

Punti attribuiti 2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato $29+49+2 = 80$ Punti